

**ENCUESTA DEL 2004:
BANDERAS DE CIUDADES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA**

Edward B. Kaye

La publicación "Raven", números 9 y 10, titulada "American City flags" estuvo dedicada a documentar las banderas de las 100 mayores ciudades de los Estados Unidos, sus 50 capitales de estado y al menos dos ciudades por cada estado. 150 banderas en total. El libro explora la historia y los elementos de las banderas, evitando cualquier comentario o prejuicio sobre sus diseños.

No obstante, miembros de NAVA y otros han por mucho tiempo lamentado el poco gusto vexilográfico en banderas municipales de la EUA. NAVA, que había publicado el libro con la actitud académica de "no meterse", entonces decidió "meterse", lanzando una encuesta basada en la calidad y estética de cada bandera y obteniendo resultados espectaculares.

La encuesta

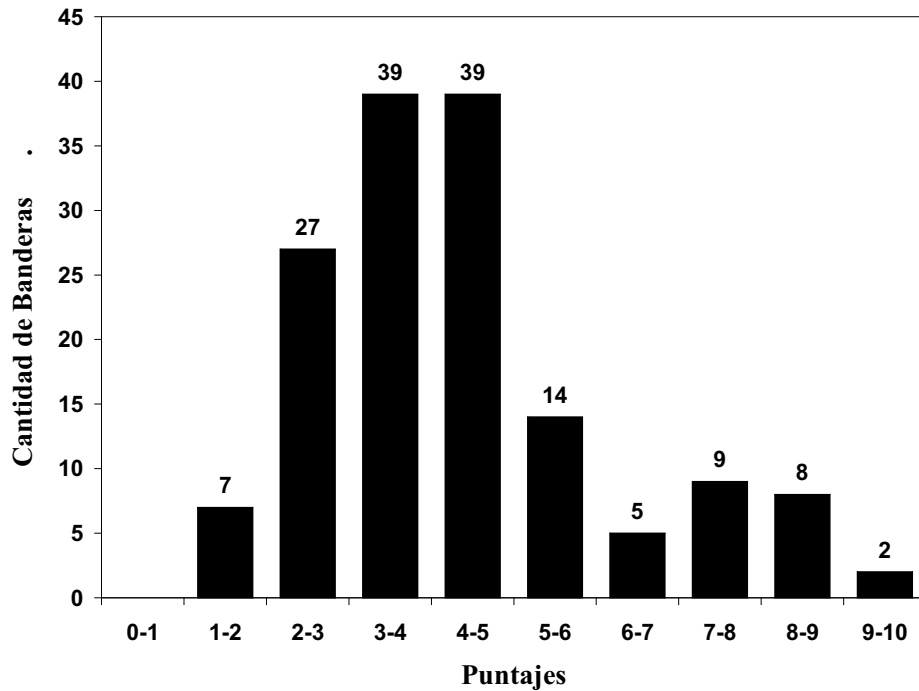
NAVA, en 2004, usando como medio una página web en el Internet para tal efecto, solicitó a los miembros de NAVA y otros interesados calificar las banderas, basándose en su diseño y estética. El sitio estuvo vigente desde Mayo a Septiembre. La encuesta se anunció en la página web de FOTW, AVM, en NN y a través de la lista de correo electrónico NAVA. Sesenta y seis de los participantes fueron miembros de NAVA y 415 del público en general.

Los participantes evaluaron la calidad del diseño de cada bandera usando la escala de 0-10, otorgando 10 puntos a la mejor. El sitio web ilustraba cada bandera a todo color, de 5 centímetros de alto manteniendo las proporciones de cada una.

La calificación adjudicada a cada bandera por los miembros de NAVA fue muy similar a la proporcionada por el público en general, promediando 4.38 y 4.31 respectivamente. La calificación asignada por los miembros de NAVA fue difundida a la prensa y es la usada para este análisis.

Los diseños ganadores fueron las banderas simples, de colores llamativos y distintivos. Los diseños perdedores usaron imágenes complejas, sellos, o escrituras. Las calificaciones superiores fueron alrededor de los 9 puntos. No obstante, tres cuartos de las banderas obtuvieron menos de cinco puntos... y siete banderas recibieron menos de dos puntos.

Este diagrama refleja la distribución de estos puntos, con más de la mitad de las banderas calificadas con 3 y 5 puntos. Se permitió que los encuestados hicieron comentarios personales sobre las razones del puntaje asignado.



La siguiente sección muestra las 10 mejores y las 10 peores, junto con el puntaje obtenido y citas de los comentarios hechos por los participantes de la encuesta.

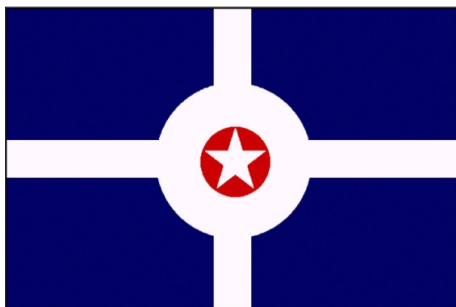
Las mejores:



10 **Corpus Christi, Texas** (8.02)
 "... simple, evocativa y distinta."



9 **Louisville, Kentucky** (8.11)
 "No tenía idea que esta ciudad tuviera una bandera tan linda."



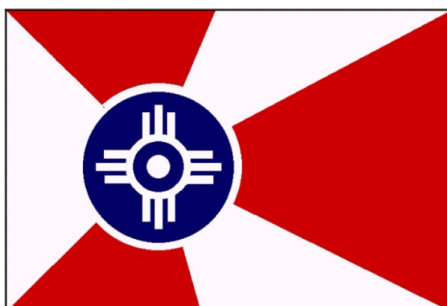
8 **Indianapolis, Indiana** (8.35)

“El efecto gráfico de representar la capital estatal y su plaza mayor funciona para mí.”



7 **Portland, Oregon** (8.38)

“Excelente. Este diseño funciona bien, en un estilo verde/nazi.”



6 **Wichita, Kansas** (8.41)

“Buena, aunque a expensas de Nuevo México no obstante.”



5 **St. Louis, Missouri** (8.56)

“¡Bravo! Buen diseño, con colores de fuerza heráldica (y patriótica); narra la historia de la ciudad.”



4 **Phoenix, Arizona** (8.65)

“La mejor...simple... interesante... su imagen nos dice exactamente lo que es la ciudad.”



3 **Denver, Colorado** (8.86)

“Las mejores banderas son aquellas que mantienen diseños heráldicos.”



2 **Chicago, Illinois** (9.03)

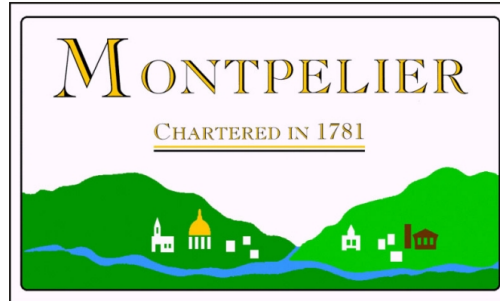
“... es el modelo por el cual todas las ciudades de los Estados Unidos deben ser juzgadas.”



1 **Washington, DC** (9.17)

“Identifico la bandera de Washington, DC en cualquier lugar que sea, que es como debe ser una bandera.”

Las peores:



141 Montpelier, Vermont (2.35)

“... luce como calco de paragolpes distribuido por la oficina de turismo... por lo menos el paisaje se parece al de Montpelier.”



142 Cedar Rapids, Iowa (2.23)

“... luce como una pancarta barata de plástico... (aunque sus habitantes son muy amigables.)”



143 Provo, Utah (2.14)

“¡Se vende combustible y golosinas baratas!”
“La representación del arco iris en diagonal por debajo de Provo, ¿simboliza que la ciudad es receptiva a homosexuales?”



144 **Lubbock, Texas** (1.92)

“¿Es que esta gente nunca vieron una bandera?
(Esta bandera merece una clasificación bajo cero.)”
“¡Jesucristo! ¿Es que están tomando algo de muy poca calidad?”



145 **Hialeah, Florida** (1.85)

“No me gustan sellos... y si los ponen, háganlo en forma que se pueda leer al menos.”



146 **Mesa, Arizona** (1.73)

“¡Miren! El combustible es 3 centavos más barato que en Provo!”
“Buena gente y excelente servicio...¿Que rayos es todo eso?”
¿Se supone que eso excite el orgullo local en los habitantes de Mesa?”



147 Milwaukee, Wisconsin (1.59)

"... están diseñado una nueva bandera. Que bueno, porque la de ahora, tiene de todo."



148 Rapid City, South Dakota (1.56)

"La ciudades deben tener un cuenta la falta de contraste de algunos colores. El amarillo sobre el blanco no funciona... difícil de leer. Una bandera totalmente anti-estética."



149 Huntington, West Virginia (1.50)

"La falta de unidad no me molestaría tanto, si no que, es también horrible. Es irrisoria y completamente mal concebida bandera, se ganó una silbatina."



150 Pocatello, Idaho (1.48)

"Estaría orgulloso de ser de cualquier otro lado."
(Observar el copyright y la marca registrada).

Conclusiones

Las banderas que obtuvieron el más alto puntaje mantuvieron los cinco principios básicos para un buen diseño enumerados en la guía, *Banderas, Las Lindas y Las Feas*.

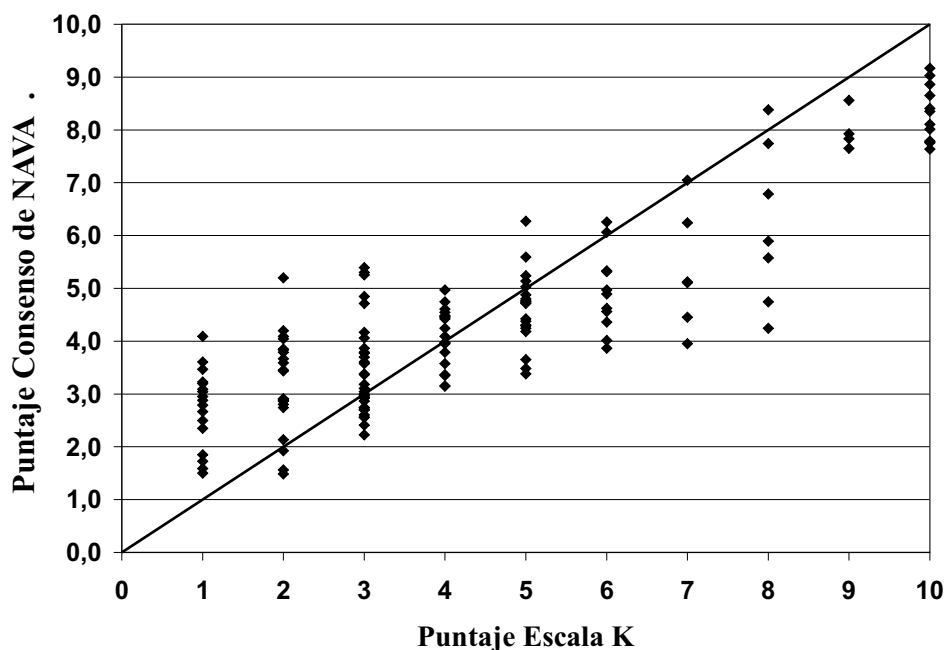
- 1 Ser Simple.
- 2 Usar Símbolos significativos.
- 3 Usar de 2 a 3 colores básicos.
- 4 Evitar escritura o escudos/sellos.
- 5 Ser distinta o relacionada.

La llamada "Escala K", propuesta por Mason Kaye, es una metodología que asigna a cada uno de estos principios un puntaje de 0, 1 o 2 puntos por cada una de los ellos totalizando 10 puntos. Haciendo uso de la Escala K, se predijo los puntajes obtenidos con un 89% de certeza.

Las banderas ganadoras obtuvieron el más alto puntaje usando la Escala K y las perdedoras el más bajo. El promedio del puntaje por la Escala K y el obtenido por el censo, arrojó solo 1.1 puntos de diferencia.

Los resultados de la encuesta dan validez poderosa a los principios enumerados en *Banderas, Las Lindas y Las Feas (BLLLF)*. Asimismo, la correlación en los puntajes subjetivos obtenidos por la encuesta, con los obtenidos usando la objetividad de la Escala K, reafirma que esos cinco principios reflejan los criterios fundamentales usados por los participantes de la encuesta para calificar banderas.

El poder predictivo de la Escala K



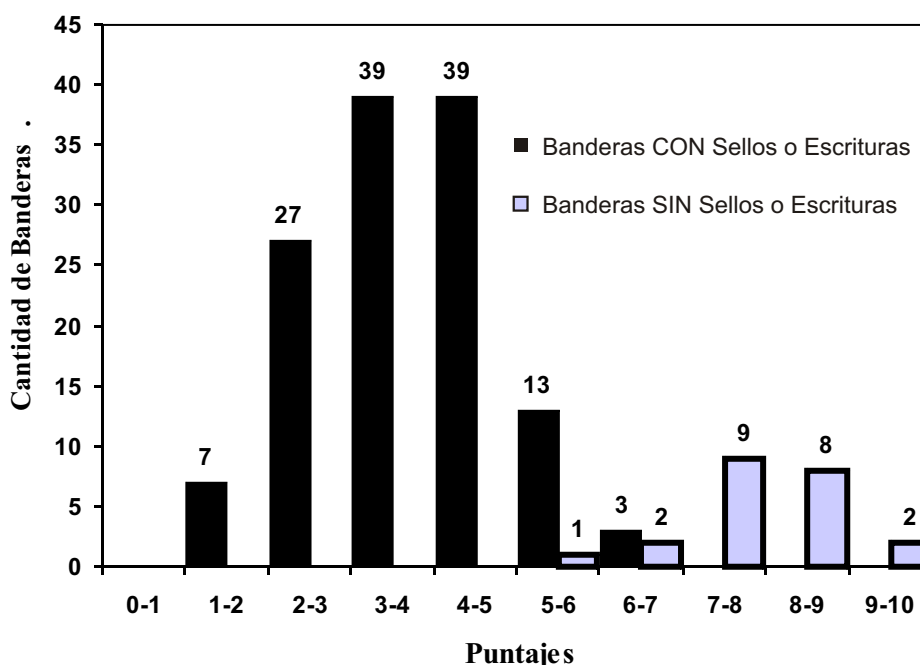
Un análisis de la correlación muestra que los datos apoyan una fórmula de regresión basada en la Escala K. El formulario puede anticipar los puntajes del censo, empezando con un monto fijo y dándoles pesos a los componentes individuales de la Escala K. El resultado tiene un valor R-cuadrado de 83%, mostrando una correlación muy alta. El principio que explica la más variación es "Evitar escritura o escudos/sellos".

$$\text{Puntaje de la Encuesta} = 2.25 + (0.41 * \text{Simplicidad}) + (0.57 * \text{Simbolismo}) + (0.16 * \text{Colores}) + (1.27 * \text{Evitar Escritura/Sellos}) + (0.54 * \text{Distinta})$$

Confirmando este análisis de regresión, casi todas las 20 banderas con puntajes más altos recibieron 9 o 10 puntos en la Escala K. Solo 22 de las 150 banderas evitaron escritura o escudos/sellos y obtuvieron los puntajes más altos. Cien banderas usan un sello o escudo, cincuenta usan la escritura.

De hecho, los resultados se pueden interpretar como dos curvas en forma de campana, una centrada sobre 8 puntos (representando las veintidós banderas sin sellos o escrituras) y una segunda curva centrada en 4 puntos (representando las otras 128 banderas que usan sellos y/o escrituras).

Distribución: dos Curvas



Un criterio general así como buen sentido del humor es evidente en los comentarios personales del público en general y de los miembros de NAVA.

Unos aplaudieron lo bueno en las banderas:

- Que lindo es ver que hay ciudades en los Estados Unidos que entienden lo que es una bandera bien diseñada.
- Las banderas que me gustaron más son las simples, distintas y evocativas.
- Estoy sorprendido de lo hermosas que son algunas de las banderas.
- Una buena bandera debe ser identificada sin ningún tipo de escritura.

Otros lamentaban los aspectos negativos:

- Generalmente las banderas municipales de los Estados Unidos son un desastre.
- Una bandera debe ser como un símbolo. Si se escribe el nombre de la ciudad en ella, la bandera ha fallado en su propósito.
- Hay unas de estas banderas que dudo que hayan sido fabricadas en tela, aunque algunas lamentablemente sí lo fueron.
- Algunas de estas banderas son razón suficiente para legalizar la quema de banderas. Si fuera yo de Pocatello o Provo, compraría la existencia completa y la usaría para calefacción.

La reacción del público en general

Los resultados de la encuesta fueron anunciados por NAVA en Octubre de 2004. La prensa local y estaciones de televisión y radio difundieron los resultados extensivamente, siendo la noticia local en cada ciudad. Más de 100 ciudades publicaron en sus diarios comentarios y editoriales sobre su bandera, en muchos casos en la primera página del periódico. Muchos de estos manifestaron tremenda sorpresa que la ciudad tuviera bandera.

Con frecuencia, diarios hicieron referencias a BLLLLF, enumerando sus cinco principios. Frecuentemente la palabra "vexilología" fue blanco de bromas, así como la existencia de una asociación que se dedicara al estudio de banderas.

Las autoridades municipales expresaron variados comentarios. Cuando la bandera calificó con alto puntaje, estos comentarios estaban llenos de entusiasmo. Cuando la bandera obtuvo un bajo puntaje (algo que pasó con la mayoría de las ciudades), sus autoridades defendieron a la bandera o evitaron cualquier comentario, argumentado problemas de mayor prioridad. No obstante, en algunos casos, las autoridades municipales demostraron inusual predisposición al cambio o perfeccionamiento de la bandera.

Los comentarios por las autoridades de algunas de las ciudades eran "Esa no es nuestra bandera". En varios casos la imagen de la bandera ilustrada en la encuesta no era la considerada por esa ciudad como su bandera (como en Lubbock). Algunas ciudades (Fort Worth, Tallahassee, Louisville) habían cambiado la bandera después de la publicación del libro y los resultados de la encuesta. La bandera de Mesa era en realidad un cartelón de propaganda; la ciudad no tenía en realidad una bandera oficial. Otras ciudades indicaron que la bandera que nosotros usamos era una versión obsoleta de la misma (Garland, Springfield).

No obstante, algunos periódicos lanzaron un llamado para mejorar la bandera. El diario de Nashville realizó un humorístico concurso para una nueva bandera, el cual produjo un ganador exitoso. En la Ciudad de Kansas, el diario local patrocinó un concurso el cual recibió 250 propuestas y jueces de NAVA seleccionaron al ganador. En Mesa, el concurso patrocinado por el periódico local recibió 131 propuestas. Los lectores eligieron el diseño ganador, el cual fue adoptado como la bandera oficial de Mesa.

Resultados de la Encuesta

Tanto NAVA así como el público en general demostró un básico y fundamental consenso referente a la calidad y estética de los diseños de las banderas municipales de los Estados Unidos.

Por ello NAVA obtuvo relevación en el país entero a través de largos artículos en la prensa titulares, en muchos casos y en dos tercios de las ciudades cuyas banderas fueron censadas. Las visitas a la página web de NAVA se acrecentaron de 3.000 por día a un pico de 400.000 por día en Octubre.

Por este medio, NAVA incrementó en el público en general la noción por la bandera de la ciudad y la calidad de su diseño, así como la noción sobre el estudio de banderas.

La encuesta también demostró la validez de los cinco principios enumerados en BLLLLF, dándole a NAVA fuertes fundamentos en su papel de guía y propagador de buenos diseños.

La encuesta también incentivó la idea de mejorar las banderas iniciando un positivo cambio en varias ciudades.

Conclusión

El consenso obtenido por los cientos de participantes en nuestra encuesta: "Muy pocos diseños atractivos entre un tedioso mar."

Existe un colosal campo y oportunidad para mejorar diseños. Entusiastas pueden ser parte de estimular y fomentar ciudades en adoptar y/o mejorar banderas locales, provistas de BLLLLF y los resultados de la encuesta como armas para tal efecto. Tal como uno de los censados escribió, "Si los resultados de esta encuesta incita a una sola ciudad a mejorar su bandera, valió la pena el esfuerzo."



Edward B. (Ted) Kaye es editor de *Raven*, el anuario de la North American Vexillological Association (NAVA) y editor consultor de *The Flag Bulletin*. Es miembro de NAVA desde 1985 y uno de los organizadores del 12º Congreso Internacional de Vexilología en San Francisco. Trabaja como jefe financiero de una compañía tecnológica de Portland, Oregon y como el tesorero de NAVA. Compiló y publicó la guía de NAVA para el diseño de banderas "Good Flag, Bad Flag", y ha dirigido las encuestas en Internet de NAVA sobre la percepción del público de las banderas estatales de Estados Unidos y las provinciales de Canadá, como también de ciudades estadounidenses.